



**Instituto de  
Relaciones  
Internacionales**



orientemedio@iri.edu.ar

# Estudios

## A un año de la creación del Califato del Estado Islámico

*Por Ana Schinder<sup>1</sup>*

El 29 de junio de 2015 se cumplió un año de la creación del Califato por parte de la agrupación islamista que actualmente controla un tercio de los territorios de Siria e Irak, Estado Islámico (anteriormente llamada EIIL o Estado Islámico de Irak y el Levante).

Este movimiento islámico insurgente, catalogado por la mayoría de los Estados como terrorista, es un desprendimiento de AQI (Al-Qaeda en Irak), y su líder, Abu Bakr Al-Baghdadi, es hoy uno de los más influyentes líderes islamistas, luego del asesinato de Osama Bin Laden en 2011 a manos de Estados Unidos. El Califato, nombre con el que se denomina a un único Estado islámico regido por la ley religiosa o *sharia*, es el elemento central que diferencia a esta agrupación de su predecesora, Al-Qaeda, pero también de muchas otras organizaciones islamistas que, si bien poseen vocación de poder y tienen asidero territorial, no han logrado la construcción de un proto-Estado como lo es el actual Estado Islámico.

### **Historia**

El Estado Islámico se hizo conocido a partir de la creación del Califato, que ocupa gran parte del territorio sirio e iraquí, y por los numerosos hechos espectaculares de violencia que registran y comunican mediante sus cuentas de Twitter y YouTube. Los mismos incluyen ma-

---

<sup>1</sup> Miembro investigadora del Departamento de Medio Oriente (IRI- UNLP). Licenciada en Ciencia Política de la UBA. Docente de Ciencias Sociales y Ayudante de Cátedra de la materia Sociología de Medio Oriente – UBA.

tanzas, secuestros, decapitaciones y demás actos de violencia física y simbólica, todos ellos documentados y utilizados como medio de propaganda de la agrupación.

El control de territorio por parte del Estado Islámico representó un desafío directo a la soberanía territorial de los Estados de Siria e Irak, que no controlan actualmente sus fronteras. Particularmente, Siria se encuentra sumida en una guerra civil de ya casi cuatro años de duración, donde numerosos sectores opositores intentan derrocar al Presidente Bashar Al-Assad, de la secta alawita, el cual se encuentra sostenido principalmente por Rusia e Irán, que respaldan su gobierno y al cual se oponen las monarquías del Golfo árabe-pérsico, acusadas de financiar a las diferentes milicias opositoras.

Luego de la invasión a Irak por parte de Estados Unidos en 2003 y la caída en desgracia de Saddam Hussein, de origen sunnita, los sectores shiítas mayoritarios tomaron el control del gobierno iraquí por primera vez en la historia de ese Estado. Este cambio de sector gobernante, sumado a las tensiones que generó la resistencia a la ocupación, terminaron en una espiral de violencia sectaria que llevó a Irak al borde de la guerra civil durante los años 2006 y 2007, donde perdieron la vida cientos de miles de iraquíes y la cual generó la discriminación y exclusión de la población sunnita de la provincia de Anbar, donde se desarrolló el Estado Islámico como principal movimiento islámico opositor. En las cárceles estadounidenses, los militantes opositores fueron tejiendo redes de las cuales surgieron los actuales líderes de la agrupación.

La retirada de las tropas norteamericanas en el verano de 2011 dejó a Irak sumido en el más profundo caos, sin estructuras políticas fuertes ni consensos sociales básicos sobre los cuales desarrollar un proyecto de nación iraquí. Según Benjamin Isakhan en su artículo "Los legados de Irak y las raíces del Estado Islámico" hay tres hechos fundamentales que cimentaron las bases para el surgimiento del Estado Islámico: a) los errores de la Coalición que invadió Irak y la implementación de la deba'athificación<sup>2</sup>, b) la ruptura del mosaico cultural sumamente complejo que comprende la sociedad iraquí y c) la destrucción del delicado balance sectario de la región, que tiene implicancias regionales y globales de enorme magnitud<sup>3</sup>.

---

<sup>2</sup> La implementación de un duro proceso de desarticulación del Partido Ba'ath iraquí profundizó aún más la desarticulación de las estructuras sociales. Mediante las llamadas "100 Órdenes de Bremer" se estableció el desguace del Ejército federal -entidad principal sobre la cual se basaba el gobierno de Saddam Hussein- y la aplicación de numerosas leyes de carácter neoliberal a partir de la Orden N°39, que desregularían el mercado del petróleo y financiero, antes en manos del Estado.

<sup>3</sup>Isakhan, Benjamin (2015), "Los legados de Irak y las raíces del Estado Islámico" en Isakhan (Ed.), *The Legacy of Iraq: From the 2003 War to the 'Islamic State'*, New York, Oxford University Press.

Otro de los factores que propiciaron la conformación del Estado Islámico fue el contexto de caos y desolación en el vecino país Siria, siendo el escenario ideal para que numerosos grupos de las características del Estado Islámico florecieran y pudieran fortalecerse, por medio del acopio de armas y adherentes que, ante la completa desaparición del Estado en sus vidas, se suman a este tipo de alternativas de organización social.

La desilusión política en torno al fracaso del proceso de la "Primavera Árabe" generó un sentimiento de profunda decepción. Así, sobre todo los casos de Egipto con el golpe de estado de Al-Sisi contra la Hermandad Musulmana, de Libia con la intervención y el consiguiente caos y el territorio dividido, de Yemen con el ascenso de los Houthi, y, por último, de Siria con su guerra civil, han causado un revés para las esperanzas depositadas en la "Primavera Árabe" y reflejan nuevamente el fracaso del Estado-Nación árabe que no ha logrado ni crear ciudadanos ni satisfacer demandas básicas de bienestar social y desarrollo para la mayoría de la población.

#### **Recursos y militantes**

El Estado Islámico ha aprovechado las divisiones sectarias y tensiones que existen al interior de Siria e Irak para crecer y consolidarse como una de las principales agrupaciones islamistas que hoy por hoy existen en toda la región de Medio Oriente. Se estima que el número de sus militantes asciende actualmente a 30.000 combatientes, según datos de la CIA (Agencia de Inteligencia norteamericana), pero no está claro con qué fuerzas tanto materiales como de recursos humanos cuenta realmente la agrupación. Según las fuerzas de seguridad kurdas, los Peshmerga, el Estado Islámico contaría con alrededor de 200.000 soldados, muchos de ellos de origen extranjero. Otros cálculos oscilan entre los 50.000 y 70.000 miembros<sup>4</sup>.

Con respecto a su financiamiento, el Estado Islámico cuenta con recursos propios que muy pocas organizaciones de este tipo pueden utilizar. Al controlar territorio directamente, poseen una estructura que les permite cobrar impuestos, entre otras formas de recaudación muchas veces más violentas. A su vez, cuentan con la producción de los campos petroleros de Deir Ez-Zor, al sur de Siria, lo que les genera copiosas ganancias por la venta de crudo en el mercado negro.

Numerosas acusaciones fueron realizadas a las monarquías petroleras del Golfo árabe-pérsico, por no controlar los flujos de financiamiento a estas organizaciones -entre las cuales se encuentra el Estado Islámico- por medio de donantes individuales, sobre todo provenientes

---

<sup>4</sup><http://www.iraqnews.com/arab-world-news/isis-30000-foreign-fighters-100-countries/>

de Arabia Saudita, que tiene gran interés en derrocar a su enemigo Assad en Siria y que enfrenta a Irán en una silenciosa guerra fría intrarregional.

#### **La 'estatalidad' del Estado Islámico**

El Estado Islámico, de conformación mayoritariamente sunnita, controla actualmente la ciudad de Raqqa en Siria, que funciona como la capital del Califato, y numerosas ciudades de gran importancia en Irak, como Mosul, Tikrit, Ramadi, Fallujah y Samarra. Asimismo, posee un sistema jurídico y administrativo a través de cortes islámicas, a partir de las cuales organiza los territorios que va conquistando, implementando un orden en zonas antes envueltas en el más absoluto caos. Para Moussa Bourekba, el Estado Islámico es en este sentido innovador en cuanto a su estructura, su proyecto, su ideología y su impacto comunicacional<sup>5</sup>. Según su análisis, el Estado Islámico:

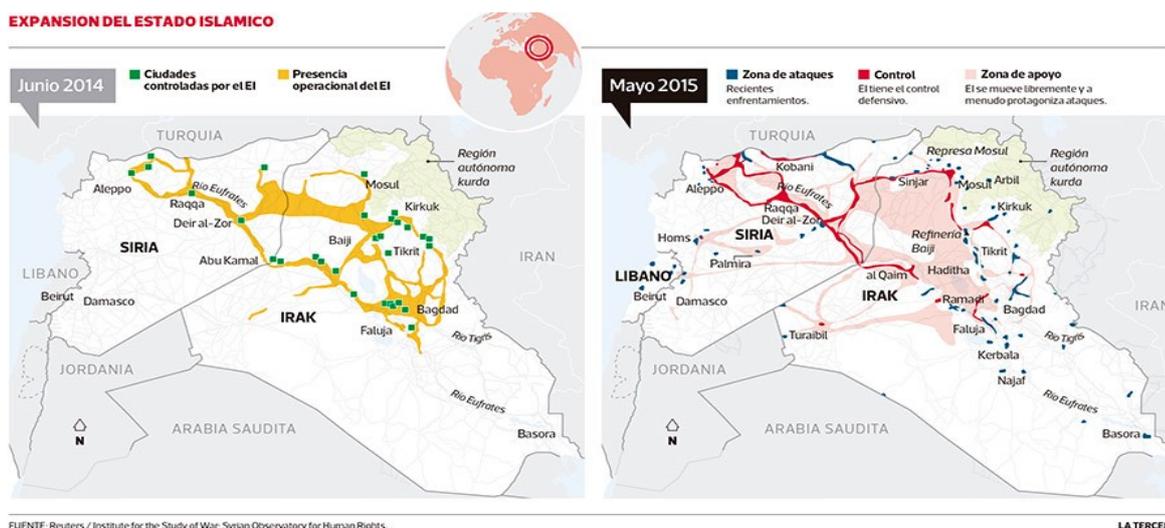
- Posee territorio
- Tiene un ejército regular
- Tiene un Poder Ejecutivo (ejercido por Al-Baghdadi)
- Tiene Asambleas Consultivas locales (*Majlis Ashoura*)
- Tiene Tribunales basados en la *sharia*

Hasta el momento, el avance del Estado Islámico estuvo siendo combatido por una coalición encabezada por Estados Unidos, que ha realizado bombardeos en las zonas controladas por los insurgentes, sin grandes posibilidades por ahora de poder debilitarlos, debido sobre todo al apoyo con el que muchas veces cuentan por parte de las poblaciones locales que, al sufrir políticas de discriminación sectaria por parte de los gobiernos centrales, ven muchas veces con buenos ojos el avance de este tipo de grupos de carácter islamista.

---

<sup>5</sup>Bourekba, Moussa (2015), "¿Por qué atrae el 'Estado Islámico'?" en *Notes Internationals CIDOB*.

## EXPANSION DEL ESTADO ISLAMICO



Para Rana Khalaf, el eje primordial de la política del Estado Islámico está en el uso del *soft power* o poder suave que ha mejorado las habilidades de gobernanza de la agrupación en el territorio conquistado. Las mismas se basan en la provisión de seguridad y de bienes y servicios básicos cuya demanda los gobiernos de ambos Estados en los que se encuentra asentado el Estado Islámico no han podido satisfacer<sup>6</sup>.

Osmán Tareq caracteriza al Estado Islámico como “un Estado en contra del Estado”, siendo su principal contradicción constituirse como un Califato que en realidad encarna la esencia del Estado moderno<sup>7</sup>. Ante la pregunta de si el Estado Islámico debe ser considerado como un “movimiento revolucionario antiimperialista” o como un “movimiento fundamentalista islámico”, Tareq prefiere ver en él a un Estado moderno en su forma totalitaria, ya que éste poseería toda su estructura: “*Daesh* es fascista basado en una ideología religiosa”<sup>8</sup>.

Según otras interpretaciones, el Estado Islámico funcionaría como “un partido en una guerra civil convencional entre un territorio separatista y un Estado central débil” o, en otras palabras, “un pseudo Estado dirigido por un ejército convencional” o incluso un “agresivo Estado revisionista teocrático”<sup>9</sup>.

Asimismo, la mayoría de los autores y autoras consultados coinciden en afirmar que el Estado Islámico no es un grupo terrorista, sino que a lo sumo emplea el terrorismo como

<sup>6</sup>Khalaf, Rana (2014), “Más allá de las armas y de las barbas: gobernanza local del EIIL en Siria”, en Poirson y Oprisko (ed.), *Caliphates and Islamic global politics*, E-International Relations.

<sup>7</sup>Osman, Tareq (2014), “La paradoja de Daesh y la desilusión política” en *DecipheringDaesh: Origins, Impact and Future*, Al Jazeera Center for Studies.

<sup>8</sup> Id Ibídem

<sup>9</sup>Cronin, Audrey Kurth (2015), “El Estado Islámico no es un grupo terrorista: por qué el contra-terrorismo no va a frenar a la nueva amenaza jihadista” en *ForeignAffairs*, Vol. 94, N°2.

táctica o para llamar la atención de Occidente mediante actos de violencia espectaculares que tienen por objetivo la publicidad de esos actos y el amedrentamiento del enemigo interno, léase población civil o rivales políticos.

Para Audrey Cronin, por ejemplo, "el Estado Islámico no es consecuencia, ni parte, ni evolución de anteriores organizaciones, sino que representa la amenaza yihadista por excelencia post Al-Qaeda, siendo que apenas se ajusta a la descripción de una organización terrorista"<sup>10</sup>. La autora plantea que los orígenes y objetivos del Estado Islámico difieren notoriamente de los de Al-Qaeda dado que operan completamente diferente. En este sentido, difiere con Choucair para quien el Estado Islámico comparte las mismas raíces que Al-Qaeda pero difiere de ésta en cuestiones operativas<sup>11</sup>.

### Desafíos

Es impredecible cuál será el futuro de la agrupación islamista, cuáles serán los próximos pasos que tomará y qué consecuencias regionales puede llegar a tener la consolidación del Estado Islámico como una nueva entidad estatal en el corazón de Medio Oriente. Por el momento, se encuentra ganando posiciones y consolidando su liderazgo y control en los territorios que tiene bajo su dominio, conformándose como un verdadero Estado con el monopolio de la violencia a su interior.

La mera existencia de este Estado dentro de otros dos da cuenta de un enorme desafío para ambos gobiernos y para las disciplinas de las Relaciones Internacionales y la Ciencia Política. Ambos Estados se enfrentan a un posible desmembramiento de sus fronteras tal como se conocen hasta el momento, a partir de la firma del Tratado Secreto de Sykes-Picot en 1916, lo cual representa un desafío para toda la comunidad internacional, dado que, de suceder esta fragmentación, cambiará por completo el mapa de Medio Oriente a entidades conformadas bajo el eje de la procedencia sectaria de sus habitantes, dando cuenta una vez más del fracaso del Estado-Nación árabe y de la posibilidad de crear sociedades más inclusivas.

### Bibliografía

- Bourekba, Moussa (2015), "¿Por qué atrae el 'Estado Islámico'?" en Notes Internationals CIDOB. Disponible en: [http://www.cidob.org/publicaciones/serie\\_de\\_publicacion/notes\\_internacionales/n1\\_11\\_2/por\\_que\\_atrae\\_el\\_estado\\_islamico](http://www.cidob.org/publicaciones/serie_de_publicacion/notes_internacionales/n1_11_2/por_que_atrae_el_estado_islamico)

---

<sup>10</sup>Cronin, Audrey Kurth (2015), "El Estado Islámico no es un grupo terrorista: por qué el contra-terrorismo no va a frenar a la nueva amenaza yihadista" en *ForeignAffairs*, Vol. 94, N°2.

<sup>11</sup>Choucair, Shafeeq (2014), "Orígenesideológicos de Daesh" en *Deciphering Daesh: Origins, Impact and Future*, Al Jazeera Center for Studies.

- Choucair, Shafeeq (2014), "Orígenes ideológicos de Daesh" en *Deciphering Daesh: Origins, Impact and Future*, Al Jazeera Center for Studies. Disponible en: <http://studies.aljazeera.net/en/dossiers/decipheringdaeshoriginsimpactandfuture/2014/12/201412393048947800.html>
- Cronin, Audrey Kurth (2015), "El Estado Islámico no es un grupo terrorista: por qué el contra-terrorismo no va a frenar a la nueva amenaza jihadista" en *Foreign Affairs*, Vol. 94, N°2. Disponible en: <http://www.foreignaffairs.com/articles/143043/audrey-kurth-cronin/isis-is-not-a-terrorist-group>
- Isakhan, Benjamin (2015), "Los legados de Irak y las raíces del Estado Islámico" en Isakhan (Ed.), *The Legacy of Iraq: From the 2003 War to the 'Islamic State'*, New York, Oxford University Press.
- Khalaf, Rana (2014), "Más allá de las armas y de las barbas: gobernanza local del EI-IL en Siria", en Poirson y Oprisko (ed.), *Caliphates and Islamic global politics*, E-International Relations. Disponible en: <http://www.e-ir.info/wp-content/uploads/2014/12/Caliphates-and-Islamic-Global-Politics-E-IR.pdf>
- Osman, Tareq (2014), "La paradoja de Daesh y la desilusión política" en *Deciphering Daesh: Origins, Impact and Future*, Al Jazeera Center for Studies. Disponible en: <http://studies.aljazeera.net/en/dossiers/decipheringdaeshoriginsimpactandfuture/2014/12/2014123105425647136.html>